



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) en
estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del
distrito de Rímac, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Ramirez Melendez, Giovana (ORCID: 0000-0001-8800-5823)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

El siguiente trabajo de investigación, va dedicado a mi padre Alejandro Ramirez y madre Eugenia Melendez por su cariño, afecto y soporte absoluto.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios por su inmenso amor, a mi familia por darme las fuerzas para seguir adelante.

Índice de contenidos	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

Índice de tablas	Pág.
Tabla 1. Cantidad de población	13
Tabla 2. Evidencias de validez de los criterios pertinencia, relevancia y Claridad, basadas en el contenido de la escala de felicidad de lima (EFL) por medio del coeficiente V de Aiken.	20
Tabla 3. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de felicidad de lima (EFL)	22
Tabla 4. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Felicidad.	25
Tabla 5. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión sentido positivo de la vida.	26
Tabla 6. Evaluación de supuestos previos al análisis factorial exploratorio de la escala EFL.	27
Tabla 7. Distribución de los ítems por factores de la Escala de Felicidad.	28
Tabla 8. Índices de confiabilidad por Alfa de Cronbach	29
Tabla 9. Percentiles generales de la escala de Felicidad de Lima de Alarcón del modelo original	30

Índice de figuras	Pág.
Figura 1. Diagrama de flujo	18
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de segundo orden de las dimensiones de la Felicidad.	24

Resumen

La siguiente investigación es de tipo tecnológico y diseño instrumental, tuvo como propósito revisar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas, con una muestra de 430 estudiantes. La validación de contenido mediante el criterio de jueces cumple con el criterio mínimo requerido V de Aiken. Así mismo el análisis confirmatorio original se obtuvo índices de ajuste inadecuados. Además, en el análisis factorial exploratorio se tomó en consideración el KMO y en la prueba de esfericidad de Bartlett para realizar el análisis factorial confirmatorio con la distribución revisada obteniendo datos en los índices de ajuste óptimos. Referente a la confiabilidad del instrumento, se realizó por Alfa de Cronbach donde se obtuvo baja confiabilidad. Finalmente, se realizó percentiles, teniendo valores promedios, 23.73 con respecto a sentido positivo de la vida, 24.37 con respecto a satisfacción con la vida, 22.20 con relación a realización personal, 16.70 con respecto a alegría de vivir y 87.00 con respecto a la felicidad. Así mismo, se realizó 5 puntos de cortes.

Palabras clave: Confiabilidad, felicidad, propiedades psicométricas.

Abstract

The following research is of a technological type and instrumental design, its purpose was to review the psychometric properties of the Lima Happiness Scale (EFL) in high school students from two public educational institutions, with a sample of 430 students. Content validation using judging criteria meets Aiken's V minimum required criteria. Likewise, the original confirmatory analysis yielded inadequate fit indices. Furthermore, in the exploratory factor analysis, the KMO and the Bartlett sphericity test were taken into account to perform the confirmatory factor analysis with the revised distribution, obtaining data at the optimal fit indices. Regarding the reliability of the instrument, it was performed by Cronbach's Alpha, where low reliability was obtained. Finally, percentiles were made, having average values, 23.73 with respect to positive meaning of life, 24.37 with respect to satisfaction with life, 22.20 with regard to personal fulfillment, 16.70 with respect to joy of living and 87.00 with respect to happiness . Likewise, 5 cut points were made.

Keywords: Reliability, happiness, psychometric properties, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, han aumentado las investigaciones de las emociones negativas, como la depresión, violencia, ansiedad y frustración, pero existen pocas investigaciones que se han realizados referente a la felicidad que tienen los sujetos, siendo esta variable muy importante para las personas ya que la felicidad es un reflejo de las emociones positivas que tienen las personas. Además de ello, la recolección que se hace acerca de la felicidad en adolescentes siendo esta etapa la más dificultosa del ser humano, sirve para saber si los estudiantes están contentas o no contentas, a medida de ello, se puedan realizar planes de acción para mejorar los niveles de felicidad y por ende disminuir los problemas que causa la infelicidad. Para Alarcón (2015), la felicidad es visto como una conducta habitual en el ser humano, de mismo modo, las fortalezas, las virtudes y las características positivas es lo que será un factor predominante para que una persona logre ser feliz.

A nivel mundial, existen investigaciones hechas sobre la felicidad, en el World Happiness Report 2019, se observa que entre los países que son más felices del mundo se encuentra en el primer lugar Finlandia con 7.769 puntos, en segundo lugar, Dinamarca 7.600 puntos y otros países europeos. Por la parte opuesta, entre los países más infelices del mundo se encuentra el país de Sudán del Sur con 2.853 puntos, seguido de ello República Centroafricana con 3.083 puntos y Afganistán con 3.203, según Helliwell, Layard y Sachs (2019). Entre las causas más comunes de infelicidad en estos países, son el alto índice de pobreza, la baja rentabilidad laboral y también los conflictos armados.

En los países Latinoamericanos, el ranking de los países más felices lo lidera Costa Rica con 7.167 puntos, seguido a ello México con 6.595 puntos y Chile 6.444 puntos. Esto se debería a que existe mejores condiciones, remuneraciones y oportunidades laborales. En su opuesto entre los países más infeliz de América Latina es el Perú con 5.697 puntos y Venezuela con 4.707 puntos, esto se debería a los conflictos políticos, la baja remuneración laboral, los altos índices de pobreza, la migración, la sobrepoblación y el desabastecimiento de alimentos de primera necesidad, que se viene suscitando en dichos países (Compton y Hoffman, 2019).

A nivel nacional, solo el 51% de peruanos menciona que es “feliz” o “muy feliz” esto se debería a que el índice de pobreza ha disminuido y el 49% menciona que es infeliz; uno de los principales factores se debería a que existe bajas remuneraciones salariales, la sobrepoblación, la desrealización y los conflictos políticos, según Worldwide Independent Network (2018). Los principales factores por la cual una persona es feliz es el desarrollo profesional, la remuneración, el alto índice laboral y de igual modo la juventud, este último factor mencionado siendo la mayor población feliz del país.

Por ello, es de suma importancia realizar investigaciones respecto a la felicidad, ya que hay pocas investigaciones realizadas respecto a la felicidad humana, más aún existe escasas investigaciones que se haya hecho en adolescentes siendo ellos las que más presentan problemas, ya que pasan por una edad muy crítica; por ende, presentan sentimientos negativos como sentimientos de culpa, baja autoestima, tristeza, depresión y hasta incluso tener pensamientos suicidas. Ya que, la variable felicidad tiene diversos conceptos personales, siendo para algunos la felicidad plena el cumplimiento de sus metas u objetivos, para otros el tener su familia y para otros serán otros factores.

Con respecto a los escolares de las instituciones educativas públicas, se observa diversos factores que generan felicidad siendo muchos de ellos, factores motivacionales, factores personales y entre otros factores familiares. Por otro lado, se percibe factores como la ruptura familiar, la rivalidad entre compañeros, entre otros que genera infelicidad en los estudiantes. Las consecuencias negativas más comunes son, sentimientos de tristeza, sentimiento de ira, inseguridad, depresión y un vacío existencial en el peor de los casos.

Por consiguiente, para medir la variable Felicidad existe diversas escalas, test o cuestionarios, en lo que encontramos los siguientes: Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky (1999), Escala de satisfacción con la vida de Diener (2000), Cuestionario De Felicidad OHQ – Oxford Happiness Questionnaire de Argly y Hills (2002), Escalera de Felicidad de Gallup (2012), Escala de Felicidad en la Pareja de Pozos, Rivera, Reyes y López (2013), Escala de Felicidad Corporativa de Cala (2015) y Escala de Felicidad para Adultos (EFPA) de Moyan, Palomo, Mendoza y Dinamarca (2018).

No obstante, la Escala de Felicidad de Lima (EFL) de Alarcón, es el más idóneo para el presente trabajo de investigación, ya que se contextualiza al contexto, dialecto y gramática de la población actual, de igual manera, se puede adquirir cualidades teóricas, metodológicas y prácticas que nos ayudan tener información relevante acerca de la felicidad. Así mismo, es muy importante tener en cuenta un instrumento altamente confiable y valido, de manera que está distribuido en dimensiones que a su vez describen en su totalidad la variable Felicidad, y esta dividido de la siguiente manera: satisfacción con la vida, sentido positivo a la vida, alegría de vivir y realización personal. Lo cual tiene 27 ítems de fácil aplicación y calificación. Ante lo expuesto, se busca determinar cuáles son propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020.

Así mismo, en la presente investigación nace la problemática ¿cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020?

La realización de la presente indagación ofrece un aporte teórico, es de carácter valioso e importante para el ámbito de la psicología e investigación, ya que se busca recopilar información certera acerca de la Felicidad.

Asimismo, brinda aporte metodológico ya que se busca que los resultados obtenidos en dicha investigación sirvan para esclarecer las propiedades psicométricas del instrumento con el propósito de aportar antecedentes para su correcta utilización de la misma, así como esclarecer su confiabilidad y validez de EFL.

De igual manera, con respecto al aspecto social se recopila información relevante acerca de la felicidad, siendo uno de los grandes conflictos que se presentan en la actualidad, teniendo como consecuencia diversos problemas relacionados a la dicha variable que afecta de manera negativa a la sociedad.

Por último, se brindó un aporte práctico, ya que la indagación busca alternativas de solución referente a la problemática presentado, así mismo, brindando estudios descriptivos actualizados y valiosos para futuras indagaciones.

Así mismo, la presente exploración tiene como objetivo primordial: Determinar

las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020.

Del mismo modo, se tiene como objetivos específicos: O1. Identificar evidencias de validez de contenido de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020; O2. Realizar análisis descriptivos de los ítems de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020; O3. Determinar evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020; O4. Determinar evidencias de confiabilidad por medio de la consistencia interna de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020; O5. Revisar percentiles de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para el presente trabajo, se realizaron diversas investigaciones a nivel internacional respecto a la felicidad, destacando los siguientes:

Rodríguez y Domínguez (2017), en su estudio de investigación buscó establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL). La presente investigación es de corte instrumental, se utilizó un prototipo de 1200 (610 hombres y 590 mujeres) habitantes del estado de México entre las edades de 18 a 50, utilizando una muestra de tipo intencional. Se encontraron evidencias de validez de contenido (0.7) alto y significativo, se realizó el análisis factorial ($KMO=0.9$; esfericidad de Bartlett $p < 0 \leq 0$), el análisis factorial exploratoria 50.12 de la varianza total, el análisis factorial confirmatorio alta ($\alpha = 0.91$). Se concluyó que el instrumento contiene evidencia de fiabilidad y validez.

Moreno e Ibarra (2017), en su estudio de investigación buscó contribuir con certezas bastantes sobre la fiabilidad y validez de EFL de Reynaldo Alarcón. La presente investigación es de corte instrumental, se elaboró con una muestra de 295 (42.7% hombres y 57.3 % mujeres) participantes de 17 empresas ubicadas en Barquisimeto con estudios técnicos 36.9 %, administradores 20%, 10% ingenieros y 32.9% sin profesión, utilizando una muestra de tipo intencional. Se encontraron evidencias de validez de contenido (0.7) alto y significativo, se hizo el análisis factorial exploratorio ($KMO= 0.898$; esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 3470.904$; $gl = 351$; $p < 0.001$), el análisis factorial confirmatorio alta ($\alpha = 0.919$). Se determinó que el instrumento es confiable y valido.

Auné, Abal y Attorresi (2017), el apartado científico tuvo por objetivo realizar una adaptación de EFL diseñada por Alarcón, en personas mayores argentinos. La presente investigación es de corte instrumental, se elaboró con una muestra de 1004 (35% hombres y 65% mujeres) sujetos, 87% con secundaria completa y 13% con estudios incompletos entre 18 y 61 años de edad, utilizando una muestra no probabilística por accesibilidad. Se encontraron evidencias de validez de contenido (0.88) alto y significativo, se hizo el análisis factorial exploratorio ($KMO= 0.94$; esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 14326$; $gl = 351$; $p < .0001$). Se concluyó que el instrumento contiene evidencia de fiabilidad y validez

Así mismo, existen investigaciones hechas a nivel nacional, los cuales destacan los siguientes trabajos:

Castillo y Chomba (2019), realizó un estudio correspondiente a las propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en docentes en la ciudad de Chimbote. El tipo de investigación empleada fue instrumental, teniendo como población 1,105 profesores de establecimientos educativos privadas y públicas de la ciudad de Chimbote, de los cuales 338 docentes fueron considerados para la muestra. Se obtuvieron los siguientes resultados χ^2 (gl) = 1012,59 no aceptable; GFI = ,907 aceptable; AGFI = ,970 aceptable; CFI = ,730 aceptable y SRMR = ,049 no aceptable. Llegando a concluir que se evidencia adecuada validez ya que se encontró un valor $>.30$ y referente al índice de ajuste se recomienda realizar un nuevo modelo.

Villanueva (2018), en su exploración buscó fijar las cualidades psicométricas de EFL en personas mayores de la localidad de Carabayllo – 2018. El tipo de investigación fue instrumental, para ello se utilizó una muestra que estuvo conformada por 659 sujetos y tipo de muestreo no probabilístico intencional. Se encontraron evidencias de validez de contenido Aiken, $V= 1$, lo que significa que se tiene alto nivel de validez, referente a la validez de constructo se encontró un 55.97% de la varianza total, en el índice de homogeneidad, la correlación ítem -test arrojó puntajes superiores a 0.20 y referente a confiabilidad del instrumento se hallaron valores del coeficiente Alfa de Cronbach 0.927. Por tanto, se concluyó que el instrumento de EFL tiene alta validez y confiabilidad para su aplicación.

Narváez (2018), realizó un estudio correspondiente a las propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en el 2018. El tipo de investigación fue de corte instrumental, utilizando como población a 71 instituciones educativas públicas con una población de 1849 docentes, de los cuales tomo como muestra a 319 profesores entre 32 a 52 años de edad. Encontrando los siguientes resultados referente a los índices de ajuste χ^2 /gl de 5.675, lo cual se encuentra fuera del valor de aceptación; RMR un valor de 0.095 lo cual significa que está dentro de valor de aceptación y, por último, RMSEA de un valor de 0.079 lo cual se dentro del valor requerido. Concluyendo que el instrumento tiene una moderada confiabilidad de un valor 0.69 de Alfa de Cronbach, lo cual significa una moderada confiabilidad.

Guardamino, Mora, Salas y Soto (2018), en su investigación referente a la felicidad en estudiantes universitarios de Lima metropolitana en el 2018. Tuvo como tipo y diseño de indagación no experimental descriptivo transversal, utilizando como población 287,193 estudiantes de universidades públicas y privadas, de las cuales 384 estudiantes fueron seleccionados como muestra de dicha indagación. Se obtuvieron los siguientes resultados, un valor de 0.889 de confiabilidad de Alfa de Cronbach, así mismo, un valor de .119 a la prueba de Kolgomorov Smirnov, con un nivel de significancia menor a 0.05 lo cual significa aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Se concluyo, que el instrumento necesita una revisión de propiedades psicométricas para adaptarse a dicho tiempo y población.

Para explicar la variable felicidad, no podemos dejar de mencionar a dos grandes corrientes que dieron origen a la felicidad, por un lado, el hedonismo quien nos hace mención de la felicidad como la ausencia de emociones negativas y, por otro lado, el eudemonismo quien nos explica a la felicidad como una parte de ser humano que logra al conseguir sus objetivos, a continuación, se pasara dar una explicación de las dos grandes corrientes.

Partiendo desde la corriente del hedonismo la palabra felicidad tiene como punto de ida la reflexión filosófica y ontológico. Así mismo el significado del hedonismo es la moral del placer, lo que significa que la felicidad es toda acción que le genere al ser humano ausencia de sufrimiento, deleite, confianza y satisfacción, sin relacionar los tiempos como el futuro ni el pasado, solo basta con cada una de las experiencias vividas. Para la psicología esta teoría es errada, ya que la memoria ayuda a contener nuestros acontecimientos pasados y solo se inclina hacia el futuro, la moral del placer son conductas más vividas, lo cual nos reprime disfrutar y ser felices. De igual manera, la felicidad tiene como punto de partida la cronología, partiendo desde la filosofía como la felicidad como moral de placer, que hace referencia que es toda acción de gozo, alegría, bienestar y la ausencia de situaciones desagradables o dolorosas. Así mismo, no existe un punto exacto de como esta teoría paso ser reconocida en la psicología para explicar la felicidad, teniendo al máximo aportante de esta teoría a (Epicuro, 2001, pp. 163-164).

Por otro lado, la corriente del eudemonismo, nos hace mención al filósofo Platón, que según su ideología menciona que el ser humano, se define como el

centro de todas las cosas, a su vez esto se da a conocer mediante la conciencia y que esto perdura de modo indeterminado o indefinido. De igual manera, su discípulo de Platón, Aristóteles, quien fue el creador de la moral, mencionando, que las cosas que suceden solo pueden ser percibidos por los sentidos para (Alarcón, 2009, p.164). Así mismo, se menciona que está compuesto por dos factores.

Uno de los componentes de la esencia es la materia, es la parte que puede ser modificada y/o cambiado, cuya evolución o cambio del objeto es denominado potencial, pero antes que se realice este proceso tiene que existir un medio, que se denomina raíz o razón, esto resuelve a la interrogante de con qué fin se va dar ese cambio. Siendo este proceso el origen y el motivo principal para que pueda suceder la evolución o cambio de la esencia material del ser humano (Alarcón, 2009, p.166).

Así mismo, se puede concluir que el origen del ser humano es la felicidad o eudemonía, el anhelo debe ser la felicidad del hombre, consiguiendo el crecimiento de sí mismo, para alcanzar la felicidad plenamente el ser humano debe de mejorar esta facultad para que se distingan a otros entes vivos, lo cual se transforma en un ser justo y sabido, mostrando hechos prudentes (Alarcón, 2009, p.167).

De igual manera, para conceptualizar el termino de felicidad, es imposible no hablar de la psicología positiva, siendo uno de los ejes pilares de la felicidad, ya que esta variable hace referencia a la parte positiva que vive o pasa el ser humano.

Para la teoría de la felicidad estamos haciendo mención a toda situación agradable o placentera que toda persona pasa en algún momento, a su vez se expresado con sentimientos de alegría, amor y felicidad. Respecto a ello, Alarcón (2012), nos menciona que la psicología positiva se refiere a toda experiencia placentera o agradable de bienestar o satisfacción personal que genera estados positivos como el amor, la amistad, la alegría y otros. Así mismo, cabe destacar que la psicología positiva está referida a las emociones positivas del ser humano y mas no a las alteraciones o estados negativas como la ansiedad, neurosis o estados psicóticos ya que, estas alteraciones pertenecen a las enfermedades psicopatológicas.

En ese sentido, para el pionero de la psicología positiva Martin (1999), menciona que, para lograr la felicidad plena, tiene que existir un equilibrio y una combinación

de tres vidas, las cuales son:

El primero de las vidas es la vida gratificante, esto se logra cuando la persona reconoce sus virtudes y fortalezas, para ello, es necesario de compromiso y entusiasmo propio. Esta felicidad es la más básica, ya que, es logrado al cubrir y/o satisfacer las necesidades básicas, para ello, las acciones que realicemos están en concordancia y equilibrio con los sentimientos y pensamientos. Cada acción gratificante que tenemos nos da una sensación placentera y se siente como ese momento perdurara en el tiempo (p. 21).

El segundo es la vida placentera, se refiere cuando se tiene una vida agradable, plena y de disfrute, esto a su vez es una sensación que aumenta de manera ascendente. Para lograr este tipo de felicidad es necesario llevar una vida de plenitud con emociones satisfactorias y/o agradables (p. 22).

El tercero y último de las vidas es la vida con sentido, es el más difícil de lograr tenerlo, para ello, es necesario que la persona tenga una motivación o le dé un sentido a su existencia. Para lograr este tipo de felicidad, es importante que la persona desarrolle sus fortalezas y virtudes a plenitud, ya que, esto se mantendrá por toda su vida y guiará su vida de la persona (p. 22).

De igual manera, la psicología positiva menciona dos tipos de clasificación de felicidad Puig (2012), los cuales pasaremos a explicar. La felicidad a corto plazo se refiere al momento en que la persona busca sensaciones agradables o placenteras, así como, las emociones negativas que le generen. También, se menciona que se refiere a que la persona evita sensaciones desagradables que la causan emociones negativas. Por otro lado, la felicidad a largo plazo, se refiere a un conjunto de acciones que lleva como consecuencia lograr metas y/u objetivos, para que esta felicidad se obtenga, tiene que haber un conjunto de pasos y se logra en un largo tiempo.

Así mismo, Ben-Shahar (2018), nos menciona que la felicidad está formada por 5 componentes:

a.- Bienestar físico, es la relación y conexión que se tiene entre el cuerpo y el alma, esto está basado en que la persona también se tome tiempos libres para alejar de lo posible como enfermedades del estrés u otro tipo de actividades que

puedan relajar tanto el alma y el cuerpo (p. 32).

b.- Bienestar espiritual, este concepto está basado en el presente, para lograr este tipo de bienestar se necesita ejercicios como la meditación que ayudara a fortalecer y enriquecer nuestro sistema inmunológico (p. 31).

c.- Bienestar emocional, este tipo de bienestar está basado en el reconcomiendo de fortalezas y habilidad; del mismo modo en que la persona tenga la capacidad de aceptar sus defectos y debilidades (p. 35).

d.- Bienestar intelectual, para lograr este tipo de bienestar es necesario que la persona pueda adquirir conocimiento que esté de acuerdo a los gustos y características personas (p. 30).

c.- Bienestar relacional, se logra cuando la felicidad es alcanzada gracias a las realizaciones como amicales o familiares se desarrollen de modo que logren, los objetivos comunicativos con los demás (p. 32).

Es así que se genera un tema de controversia, si es lo mismo bienestar que felicidad. Para esto el autor Fordyce (1983), nos menciona que la felicidad es cuando se tiene sentimientos de alegría, euforia y agrado. Esto no solo significa que la persona no solo tenga sentimientos negativos como la tristeza, preocupación u otros sentimientos negativos; que, a diferencia del bienestar, se basa en eso; el bienestar por otra parte se logra cuando la persona está libre de sentimientos negativos, y no es necesario que la persona tenga sentimientos de alegría y/o agrado (pp. 122 – 125).

De lo anteriormente descrito, acerca de la felicidad para Alarcón (2006), hace mención sobre 4 dimensiones que describen de manera completa y precisa a la felicidad.

- a) Sentido positivo de la vida hace mención a las experiencias y actitudes positivas que posee el ser humano con referencia a situaciones negativas que tiene hacia los demás y así mismo.
- b) Satisfacción con la vida se delimita al nivel de satisfacción alcanzado hacia las expectativas sobre sí mismo, los demás y la vida.

- c) Realización personal se describe a las expectativas de manera personal sobre las metas u objetivos de desarrollo individual que tiene una persona.
- d) Alegría de vivir es la denominación sobre los estados de ánimos positivos que generan sentimientos de alegría de una persona.

Psicometría de acuerdo con (Meneses, Barrios, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero, 2013, p.38), determina a la psicometría como la disciplina psicológica que es delegada de los cálculos cualitativas y cuantitativas del comportamiento humano, así como las capacidades mentales.

Evidencias de validez significa que el si el objetivo del instrumento es medir una variable debe cumplir con su propósito (Hurtado, 2000).

Evidencias de confiabilidad o precisión nos referimos a que, si un instrumento es confiable, se refiere a que si un instrumento aplicamos a un estudiante y tenemos como resultados C.I de 90 y luego volvemos a aplicar debemos tener similares resultados. Es decir, cuando se habla de confiabilidad hacemos referencia a su condición de su aplicación reiterada al mismo objeto o individuo se obtendrá resultados iguales (Hurtado, 2000).

Coeficiente Alfa de Cronbach es empleado para calcular la confiabilidad interna de un instrumento a base de la suma de varias medidas; es la más utilizada en la actualidad para encontrar la confiabilidad. Pero este coeficiente posee elementos que desfavorecen el cálculo de la confiabilidad como el número de ítems y la muestra, ya que, si estos elementos son mayores aumentara el valor del coeficiente (Cervantes, 2005, párr. 23-25).

Baremos se alude a que un elemento brinda calidad al momento del proceso del diseño, así mismo, de un instrumento de medida, siendo ella la que brinda indagación en la interpretación de resultados (Meneses et al., 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta indagación es de tipo tecnológico, porque pretende buscar la validez de ciertas técnicas o herramientas, así mismo, busca resolver problemas de tipo técnicos que tienen una base científica (Sánchez y Reyes, 2015).

Así mismo, el diseño de esta investigación es instrumental, ya que busca optimizar los conocimientos e instrumentos que existen, así mismo, se busca la adaptación, desarrollo o validación de dichos instrumentos (Valderrama, 2015).

3.2 Variables y operacionalización

Variable

Felicidad

Definición Conceptual

La felicidad es cuando la persona experimenta una sensación de satisfacción total de manera subjetiva y esta se encuentra en un estado de bienestar Alarcón (2006).

Definición Operacional

Medidas obtenidas a través de la Escala de Felicidad de Lima – EFL creado por Alarcón (2006).

Dimensiones

- 1) Sentido positivo de la vida: depresión profunda (23,14); fracaso (19); intranquilidad (26,18,11); pesimismo (20,17,7) y vacío existencial (22,2)
- 2) Satisfacción con la vida: satisfacción por bienes deseados (4,3,5,1,6,10)
- 3) Realización personal: autosuficiencia (24,8) y tranquilidad emocional (21,27,25,9)
- 4) Alegría de vivir: experiencias positivas de la vida (15,16) y sensación general de estar bien (12,13).

Escala de medición

Ordinal

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Se concluye, a un grupo de personas u objetos que tienen rasgos o características similares, así mismo, tienen un conjunto de especificaciones similares o iguales Martínez, Hernández y Hernández (2006). Para la presente investigación, según los datos obtenidos de ESCALE MINEDU (2019) está conformada por los alumnos del 1ro, 2do y 3er grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Rímac.

Tabla 1

Cantidad de población

Nombre de la IE.	Grados			Total
	1er	2do	3er	
IE. 1	304	289	302	895
IE. 2	148	170	172	460
				1355

Nota. Cantidad de población. Tomada de ESCALE MINEDU (2019).

Muestra

Es definida como una parte representativa de una población, siempre y cuando posea características semejantes o similares a la población Caballero (2014). Por otro lado, Anthoine, Moret, Regnault, Sébille y Hardouin (2014) nos menciona con respecto a la muestra a 100 personas = pobre, 200 = justo, 300 = bueno, 500 = muy bueno y ≥ 1000 = excelente para investigaciones psicométricas.

En la siguiente indagación se utilizará a manera de muestra de 430 escolares de nivel secundaria de los grados de primero al tercer grado de las dos instituciones públicas considerando lo antes mencionado, debido a su razón y naturaleza de dicha investigación.

Muestreo

Se define como una técnica que nos ayudará a determinar la muestra final, así como el grado en el que se pretende desarrollar dicha investigación Caballero (2014). Nuestro trabajo de investigación es no probabilístico por conveniencia, ya

que el investigador es quien determina a los participantes de manera premeditada y considerando los criterios de selección.

Criterios de selección:

Inclusión:

- Escolares que pertenezcan a instituciones educativas públicas del distrito de Rímac.
- Estudiantes del 1ro al 3ro grado de nivel secundaria.
- Escolares entre 11 a 16 años de edad.
- Escolares de ambos sexos (hombre y mujer).
- Estudiantes que acepten colaborar en el estudio a través del asentimiento informado.
- Estudiantes que hayan completado toda la escala.

Exclusión:

- Estudiantes que no respondieron alguna pregunta del instrumento.
- Estudiantes que hayan marcado dos o más opciones en la misma pregunta.
- Estudiantes que completaron la prueba, pero no firmaron el asentimiento informado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para la siguiente exploración, se hará uso de la encuesta, ya que, es una de las técnicas más utilizadas para la recolección de datos, teniendo como principal ventaja recolectar datos de manera colectiva o para grupos grandes (Hurtado, 2000, p.125).

Instrumento

Escala de Felicidad de Lima (EFL): Ficha Técnica

Nombre : Escala de Felicidad de Lima (EFL)

Autor : Reynaldo Alarcón Napurí

Año : 2006

Procedencia	: Lima - Perú
N° de Ítems	: 27 ítems, con 5 alternativas de respuesta, Totalmente de acuerdo; Acuerdo; Ni Acuerdo ni desacuerdo; Desacuerdo; y Totalmente en desacuerdo.
Objetivo	: Conocer la estructura interna del constructo felicidad a través de sus componentes principales.
Ámbito de aplicación	: Jóvenes y adultos
Tiempo de aplicación	: 10 minutos aproximadamente
Administración	: Individual y/o colectiva
Áreas de evaluación	: Sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir.

Calificación:

Para la corrección del instrumento hay que tomar en cuenta los puntajes inversos (02,07,14,17,18,19,20,22,23 y 26) y directos (01, 03, 04, 05, 06, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 21, 24, 25 y 27) que tiene la escala. Así mismo, cada ítem tiene una valoración de 1 al 5, en los ítems que son directos Totalmente de Acuerdo (TA) = 5; Acuerdo (A) = 4; Ni acuerdo ni desacuerdo (¿) = 3; Desacuerdo (D) = 2; Totalmente en Desacuerdo (TD) = 1 y para los ítems indirectos Totalmente de Acuerdo (TA) = 1; Acuerdo (A) = 2; Ni acuerdo ni desacuerdo (¿) = 3; Desacuerdo (D) = 4; Totalmente en Desacuerdo (TD) = 5. Así mismo, cada dimensión tiene un puntaje por separado y se puede realizar una interpretación. Por último, la suma de todas las dimensiones nos brinda un puntaje que corresponde a la variable felicidad.

Propiedades psicométricas del del Autor original.

Alarcón (2006), realizó la validez de dos tipos, en un primer momento se centró en las investigaciones realizadas entre las existencias entre la variable felicidad con respecto a otras variables llamadas predictoras de la misma (Neuroticismo, afectos negativos, afectos positivos y la extraversión). El segundo momento de la investigación, se centró en determinar el análisis factorial, lo cual se obtuvieron

datos respecto a la varianza de 31.8%, respecto a la agrupación de los ítems con relación a las dimensiones, está formada por 4 dimensiones, la dimensión 1 está conformado por 11 ítems, la dimensión 2 está conformada por 6 ítems, la dimensión 3 está formada por 6 ítems y la dimensión 4 esa conformada por 4 ítems.

Alarcón (2006), menciona respecto a la confiabilidad del instrumento, se realizó una investigación estadística, donde se encontraron que el Alfa tiene una alta significancia, siendo su rango de 0.909 a 0.915, así mismo, teniendo un puntaje total de 0.916, lo cual significa que tiene una alta consistencia.

Propiedades psicométricas de otros autores nacionales.

Castillo y Chomba (2019), Obtuvo los siguientes resultados χ^2 (gl) = 1012,59 no aceptable; GFI = ,907 aceptable; AGFI = ,970 aceptable; CFI = ,730 aceptable y SRMR = ,049 no aceptable, lo cual significa que el modelo propuesto por el autor debe ser revisados y reestructurados.

Así mismo, se muestra evidencia adecuada validez ya que se encontró un valor $>.30$, eso nos da como indicador que el instrumento cumple con los criterios de validez. Así mismo, con referencia a la confiabilidad se obtuvo un valor de .89 lo cual significa que el instrumento tiene alta confiabilidad.

Propiedades psicométricas del piloto.

La Validez de contenido mediante el juicio de expertos se muestran los valores V de Aiken de los criterios pertinencia, relevancia y claridad observándose que todos los ítems cumplen con el criterio mínimo requerido V de Aiken > 0.80 , pero se recomienda que los ítems 4, 6, 10, 19 y 21 se realicen cambios (Escurra, 1988, p. 107). Así mismo, referente a la validez de los criterios de pertinencia, claridad y relevancia realizada a través de la prueba binomial mostró valores $p < .05$ para todos los ítems, lo que indica que son aceptables.

La confiabilidad del instrumento, se realizó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo 0.481 en la variable general de felicidad lo cual significa que tiene moderada confiabilidad (Hernández et al., 2014). De igual manera, se utilizó el coeficiente de dos mitades de Guttman, obteniendo 0.62 en la variable felicidad lo cual significa que tiene alta confiabilidad (Hernández et al., 2014); en las

dimensiones de sentido positivo a la vida se obtuvo un valor de 0.812 tiene alta confiabilidad (Ruiz, 2011). Por último, se realizó el coeficiente de omega, donde se obtuvieron valores en la variable general de 0.67 tiene alta confiabilidad (Ruiz, 2011).

3.5. Procedimientos

Para elaborar el siguiente trabajo de investigación, nace a raíz de un problema latente, seguido se presentó una solicitud al autor para hacer uso de su instrumento, así mismo, se solicitó la autorización a los centros educativos para la aplicación del instrumento. Luego, se entregó a 10 expertos la validez de juicio de expertos, quienes pasaron a revisar la validez.

Seguido a ello, se entregó el consentimiento informado y la Escala de Felicidad de Lima a 150 estudiantes, para posteriormente realizar la prueba piloto con 50 estudiantes, posteriormente se realizó estudios psicométricos referente a los datos obtenidos. Luego, se pasó a entregar el consentimiento informado a todos los alumnos del 1er a 3er grado de educación secundaria y se pasó a aplicar el instrumento a 430 estudiantes. Por último, se pasó a elaborar una base de datos, para determinar las propiedades psicométricas, el análisis factorial confirmatorio, exploratorio, el análisis descriptivo de datos y confiabilidad del instrumento.

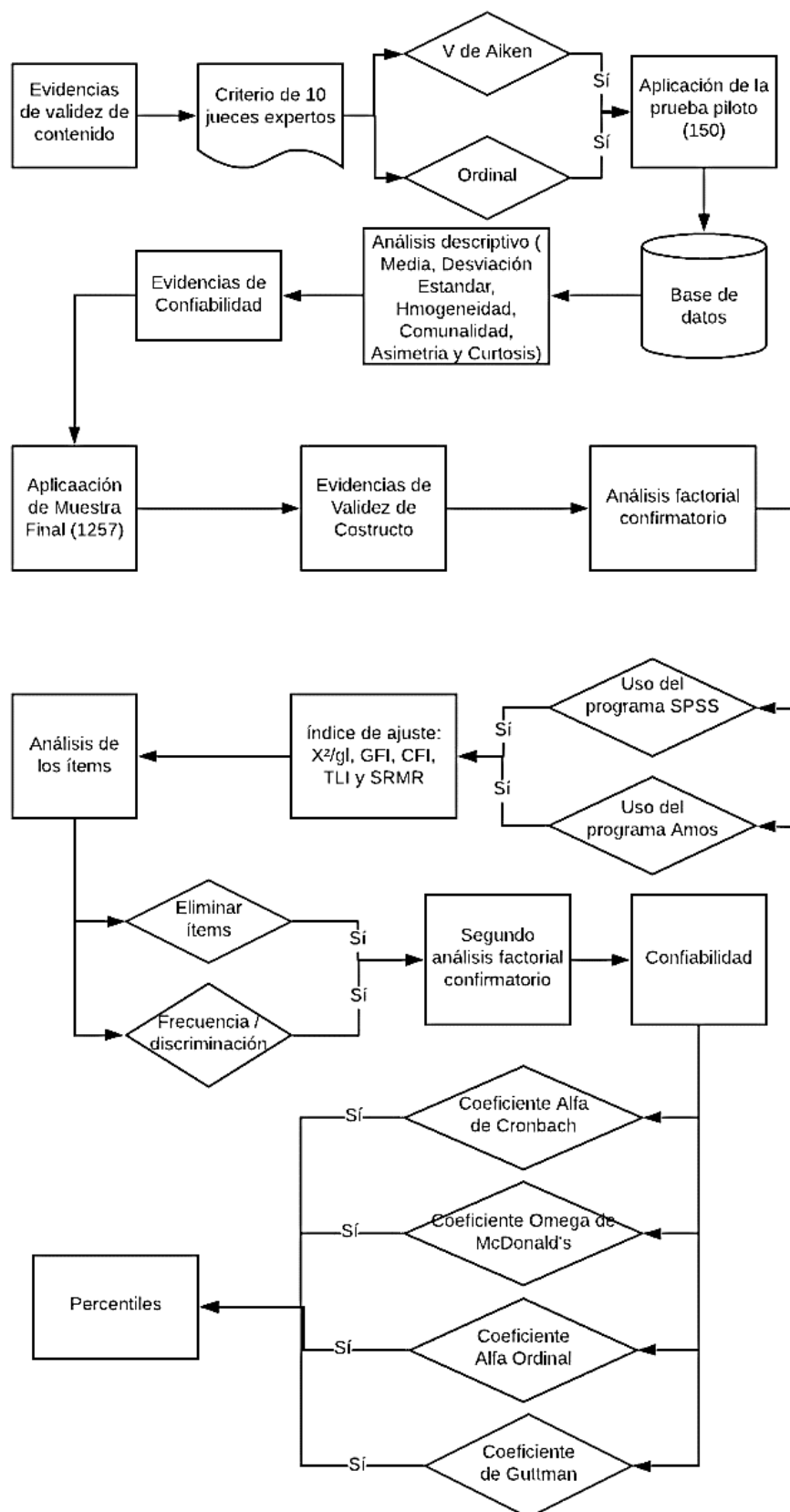
3.6 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos, se empleó el paquete estadístico IBM SPSS Statistics en su versión 25, lo cual nos ayudó a analizar la validez del criterio de juicio de expertos, luego de ello, se pasó a analizar la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad y la comunalidad, así mismo se pasó a analizar la correlación ítems test. Luego de ello se pasó a realizar el análisis factorial confirmatorio.

Para la realización del análisis factorial exploratorio se tuvo en consideración los datos de Bartlett y KMO, visto que los datos eran adecuados se pasó a realizar el análisis factorial exploratorio para ello se utilizó el SPSS Amos V. 24. En resumen, se realizó un análisis de índice de confiabilidad mediante los coeficientes de Alfa de Cronbach, así como la elaboración de percentiles de (EFL).

Figura 1

Diagrama de flujo



3.7 Aspectos éticos

La siguiente indagación se respetaron los criterios éticos, teniendo como constancia la carta de permiso a la institución educativa, carta de permiso al autor de la Escala y la carta a juicios de expertos, según el Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú (2017), en el capítulo V, Art. 20 refiere que toda investigación que se realiza debe contar el asentimiento informado.

Así mismo, se respetaron todos los criterios que nos menciona Helsinki (1992), lo cual nos menciona que toda investigación realizada con personas debe de contar con el consentimiento informado, así mismo, se debe salvaguardar su privacidad y confidencialidad (Manzini, 2000).

De igual manera, se debe considerar los aspectos de bioética que refiere que toda investigación debe ser autónoma, respetando las opiniones y valores personales; benéficos ya que tendrá como objetivo hacer el bien y no el mal; y eficaz para hacer la investigación más integra y objetiva. Así mismo, este estudio se realiza sin fines de lucro, guardando la parcialidad y autonomía de la investigación.

IV. RESULTADOS

Validez de contenido mediante criterio de jueces.

Tabla 2

Evidencias de validez de los criterios pertinencia, relevancia y claridad basadas en el contenido de la escala de felicidad de lima (EFL) por medio del coeficiente V de Aiken.

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Juez 8			Juez 9			Juez 10			V. de Aiken	Aceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	96%	Sí	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	88%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	96%	Sí	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	

18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	96%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	96%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 2 se muestran los valores V de Aiken de los criterios pertinencia, relevancia y claridad observándose que todos los ítems cumplen con el criterio mínimo requerido V de Aiken > 0.80 (Escrura, 1988, p. 107).

Tabla 3

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de felicidad de lima (EFL)

	Juez1	Juez2	Juez3	Juez4	Juez5	Juez6	Juez7	Juez8	Juez9	Juez10	
Ítems	Mg. Andre Alberto Arias Lujan	Mg. Samantha Medina Oviedo	Mg. Miguel Angel Garcia Miraval	Mg. Juana Elisa Dioses Rizzi	Mg. Gregorio Ernesto Tomas Quispe	Mg. César Raúl Manrique Tapia	Dr. Julio Cesar Castro Garcia	Mg. Leslie Kelly Guerrero Rios	Mg. Maria Isabel Denegri Velarde	Mg. Kory Jaquelin Cano Quevedo	Ítem revisado
	<i>CPP</i>	<i>CPP</i>	<i>CPP</i>	<i>CPP</i>	<i>CPP</i>	<i>CPP 9892</i>	<i>CPP2283</i>	<i>CPP</i>	<i>CPP</i>	<i>CPP</i>	
	17463	13232	10098	6006	7249			15282	6737	21494	
						Satisfecho					Estoy satisfecho
Ítem4	-	-	-	-	-	(a)	-	-	-	-	(a) con mi vida
						Satisfecho					Me siento satisfecho
Ítem6	-	-	-	-	-	(a)	-	-	-	-	(a) con lo que soy.
						Satisfecho					Me siento satisfecho
Ítem10	-	-	-	-	-	(a)	-	-	-	-	(a) porque estoy

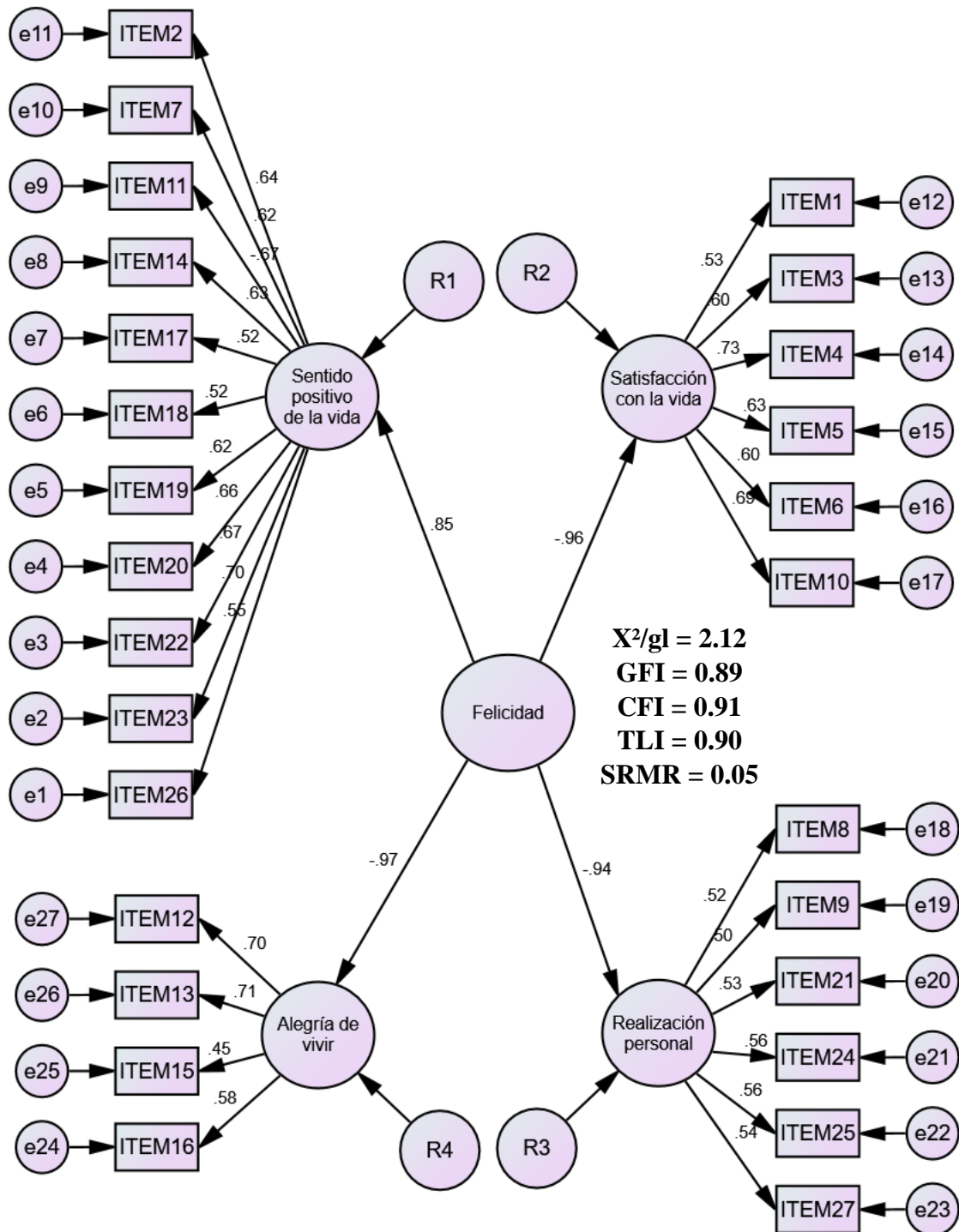
										donde tengo que estar.
						Fracasado				Me siento
Ítem19	-	-	-	-	-	(a)	-	-	-	un (a) fracasado (a).
						Satisfecho				Estoy satisfecho
Ítem21	-	-	-	-	-	(a)	-	-	-	(a) con lo que hasta ahora he alcanzado.

En la tabla 3, se observa que los jueces realizaron observaciones con referente a los ítems 4, 6, 10, 19 y 21. Por ello, se recomienda realizar cambios con referente a dichos ítems referentes a la Escala de Felicidad (EFL).

Analisis Factorial Confirmatorio modelo Original

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio de segundo orden de las dimensiones de la Felicidad.



Nota: R1: Residuo 1; R2: Residuo 2; R3: Residuo 3 y R4: Residuo 4

Tabla 4

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Felicidad.

Índices de Ajuste		Modelo 1	Índices Óptimos	Autor
Ajuste Absoluto				
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	2.12	< 4.00 (Aceptable)	(Hu y Bentler, 1999)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.89	> 0.90 (No Aceptable)	(Lévy y Varela, 2006)
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.91	> 0.90 (Aceptable)	(Lévy y Varela, 2006)
TLI	Índice de Lewis Turker	0.90	> 0.90 (Aceptable)	(Herrero, 2010)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.05	Cerca de 0 (Aceptable)	(Herrero, 2010)

En la tabla 4, se muestra los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Felicidad, teniendo valores en los índices de ajuste, $X^2/gl = 2.114$ lo que significa que cumple el requisito óptimo (Hu y Bentler, 1999); el $GFI = 0.894$ lo que significa que no cumple el requisito óptimo; el $CFI = 0.912$ lo que significa que cumple el requisito óptimo (Lévy y Varela, 2006); el $TLI = 0.903$ lo que significa que cumple el requisito óptimo y el $SRMR = 0.0471$ lo cual indica un valor adecuado (Herrero, 2010).

Análisis descriptivo de los ítems.

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión sentido positivo de la vida.

Dim	Ítem	Porcentajes					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	A
		5	4	3	2	1								
D1	2	41.00	28.00	18.00	7.70	4.70	2.06	1.15	0.93	0.03	0.55	0.46	0.00	Si
	7	56.00	21.00	16.00	4.70	2.80	1.77	1.05	1.29	0.92	0.55	0.46	0.00	Si
	11	2.10	7.90	21.00	32.00	37.00	3.95	1.04	-0.77	-0.13	-0.57	0.43	0.00	Si
	14	51.00	24.00	16.00	5.10	3.50	1.86	1.09	1.19	0.68	0.59	0.47	0.00	Si
	17	32.00	22.00	34.00	7.70	4.90	2.32	1.14	0.46	-0.53	0.47	0.33	0.00	Si
	18	30.00	24.00	26.00	14.00	7.20	2.44	1.25	0.44	-0.83	0.45	0.33	0.00	Si
	19	57.00	24.00	13.00	3.70	2.10	1.69	0.98	1.42	1.54	0.61	0.46	0.00	Si
	20	56.00	21.00	15.00	4.40	3.70	1.80	1.09	1.32	0.98	0.62	0.52	0.00	Si
	22	57.00	26.00	12.00	3.30	1.90	1.67	0.94	1.50	1.94	0.58	0.49	0.00	Si
	23	54.00	23.00	16.00	4.90	1.60	1.77	1.00	1.17	0.63	0.61	0.55	0.00	Si
D2	26	34.00	21.00	24.00	13.00	8.60	2.41	1.30	0.49	-0.89	0.52	0.37	0.00	Si
	1	3.00	5.60	27.00	45.00	20.00	3.73	0.94	-0.71	0.54	0.47	0.39	0.00	Si
	3	0.70	4.20	19.00	43.00	34.00	4.04	0.87	-0.72	0.23	0.56	0.50	0.00	Si
	4	2.30	3.70	11.00	33.00	50.00	4.24	0.95	-1.40	1.80	0.63	0.59	0.00	Si
	5	2.30	7.40	28.00	32.00	31.00	3.81	1.03	-0.55	-0.31	0.54	0.49	0.00	Si
	6	1.90	4.40	9.10	30.00	54.00	4.31	0.94	-1.51	2.01	0.54	0.49	0.00	Si
	10	1.90	4.00	12.00	34.00	49.00	4.23	0.94	-1.33	1.58	0.58	0.53	0.00	Si
D3	16	2.10	2.60	14.00	31.00	50.00	4.24	0.94	-1.31	1.59	0.50	0.57	0.00	Si
	8	2.10	8.10	23.00	35.00	33.00	3.87	1.02	-0.67	-0.18	0.45	0.43	0.00	Si
	9	12.00	15.00	22.00	21.00	30.00	3.41	1.37	-0.36	-1.10	0.39	0.34	0.00	Si
	21	4.90	6.70	12.00	34.00	43.00	4.03	1.12	-1.18	0.68	0.43	0.41	0.00	Si
	24	3.70	6.70	39.00	32.00	19.00	3.56	1.00	-0.35	-0.05	0.45	0.45	0.00	Si
	25	1.40	6.50	34.00	35.00	23.00	3.72	0.94	-0.31	-0.32	0.43	0.40	0.00	Si
D4	27	8.40	13.00	21.00	25.00	33.00	3.61	1.29	-0.55	-0.82	0.44	0.41	0.00	Si
	12	1.40	3.00	9.50	24.00	62.00	4.42	0.89	-1.68	2.62	0.56	0.63	0.00	Si
	13	2.30	3.30	13.00	41.00	41.00	4.15	0.93	-1.26	1.73	0.53	0.60	0.00	Si
	15	2.80	3.70	28.00	34.00	32.00	3.88	0.99	-0.67	0.16	0.34	0.32	0.00	Si
	16	2.10	2.60	14.00	31.00	50.00	4.24	0.94	-1.31	1.59	0.50	0.57	0.00	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación; A: Aceptable; D: Dimensión; D1: Sentido positivo de la vida; D2: Satisfacción con la vida; D3: Realización personal; D4: Alegría de vivir.

En la tabla 5, se examinó los índices de frecuencia de las 5 opciones de respuesta, los cuales se encuentran inferior al 80%, esto significa que no existe sesgo ni deseabilidad social. Así mismo, se presentan los análisis de ítems de las dimensiones de sentido positivo de la vida, observándose que la media de los ítems fluctúa entre 1.67 y 4.42, a la vez se observa que la desviación estándar esta entre 0.87 y 1.37; referente a los índices de homogeneidad corregido, se observa que todos los ítems en excepción del ítem 11 con el criterio de Kline (1986) lo que indica que los valores deben ser mayores o iguales 0.20. Por último, los ítems 1, 9, 15, 17, 18 y 26 presenta comunalidad menor a 0.40 por lo que se recomienda su revisión, mientras el resto de los ítems presentan valores mayores a 0.40 lo cual significa que cumplen el requisito mínimo establecido (Sireci, 1998).

Tabla 6

Evaluación de supuestos previos al análisis factorial exploratorio de la escala EFL.

Índices		Resultados del AFE
Medida Kaiser-Meyer-Olkin		0.948
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	0.000

En la tabla 6, referente a la variable de felicidad, se obtuvo valores de KMO = 0.948, lo que significa que es > 0.80 siendo un indicador que se puede realizar al análisis factorial exploratorio Detrinidad (2016). Además, referente a la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un valor de significancia 0.000, lo que indica que es $p < 0.05$, lo que significa que existe correlación entre las variables y no es una matriz idéntica, por lo tanto, se puede realizar el AFE (Suarez, 2007).

Tabla 7*Distribución de los ítems por factores de la Escala de Felicidad.*

	Componente			
	1	2	3	4
Ítem4	0.67			
Ítem13	0.65			
Ítem12	0.62			
Ítem11	0.61			
Ítem3	0.59			
Ítem16	0.56			
Ítem6	0.54			
Ítem10	0.50			
Ítem9	0.45			
Ítem27	0.37			
Ítem20		0.71		
Ítem14		0.69		
Ítem19		0.67		
Ítem7		0.66		
Ítem23		0.60		
Ítem22		0.54		
Ítem26		0.53		
Ítem2		0.47		
Ítem24			0.65	
Ítem1			0.64	
Ítem8			0.60	
Ítem21			0.58	
Ítem15			0.38	
Ítem5				0.52
Ítem25				0.45
% Varianza (49.37 %)	34.98%	6.11%	4.30%	3.98%

En la tabla 7, se utilizó como método de rotación de factores oblimin direct, ya que existe una correlación entre factores y se asume una concepción entre las variables latentes con la base teórica; de igual manera, se utilizó como método de extracción máxima verosimilitud, lo cual supone una distribución normal

multivariada y ausencia de casos atípicos (Fabrigar et al., 1999). Así mismo, se observa una reagrupación de la escala de felicidad, donde el primer factor está conformada por los ítems 4, 13, 12, 11, i3, 16, 6, 10, 9 y 27, en el segundo factor está compuesto por los ítems 20, 14, 19, 7, 23, 22, 26, 2 y 24, en el tercer factor está compuesto por los ítems 24, 1, 8, 21, 15 y el cuarto factor está compuesto por los ítems 5 y 25. De igual manera, las cargas factoriales se consideran adecuados ya que sus valores se encuentra por encima de 0.30 o 0.40 (Bandalos y Finney, 2010). Así mismo, se observa un valor de 49.37% respecto a la varianza acumulada, lo que es un valor adecuado, ya que se encuentra por encima de 40% (Marin-Garcia y Caneiro, 2010).

Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 8

Índices de confiabilidad por Alfa de Cronbach

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Felicidad	0.48	27
Sentido positivo a la vida	0.78	11
Satisfacción con la vida	0.80	6
Realización personal	0.70	6
Alegría de vivir	0.69	4

En la tabla 8, se obtuvo la confiabilidad por Alfa de Cronbach, obteniendo 0.48 en la variable general de felicidad lo cual significa que tiene baja confiabilidad (Hernández et al., 2014); en las dimensiones de sentido positivo a la vida se obtuvo un valor de 0.78, en satisfacción con la vida se obtuvo un valor de 0.80, en realización personal se obtuvo un valor de 0.69 y alegría de vivir se obtuvo un valor de 0.70 lo cual significan que todas las dimensiones tiene alta confiabilidad (Ruiz, 2011).

Tabla 9

Percentiles generales de la escala de Felicidad de Lima de Alarcón del modelo original

	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	FELICIDAD
Percentiles	PUNTAJES DIRECTOS				
1	14	12	12	8	67
10	15	19	16	13	78
20	18	22	19	15	82
30	19	23	20	16	83
40	22	24	21	16	86
50	23	25	22	17	87
60	26	26	24	18	90
70	27	27	25	19	91
80	32	28	27	19	95
90	33	29	28	20	96
99	44	30	30	20	105
Media	23.73	24.37	22.20	16.70	87.00
Desv. Estándar	6.760	4.001	4.292	2.701	7.457

En la tabla 9, se aprecia los percentiles generales, teniendo valores promedios de 23.73 con respecto a sentido positivo de la vida; 24.37 con respecto a satisfacción con la vida, 22.20 con respecto a realización personal; 16.70 con respecto a alegría de vivir y 87.00 con respecto a la felicidad. Así mismo, se observa 5 puntos de cortes de (1 – 20), (30 – 40), (50 – 60), (70 – 80) y (90 – 99).

V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo se buscó explicar las propiedades psicométricas (EFL) de Alarcón. Cuyo autor nos menciona La felicidad es cuando la persona experimenta una sensación de satisfacción total de manera subjetiva y esta se encuentra en un estado de bienestar Alarcón (2006, p.73).

Nuestro primer objetivo se basó en identificar la validez de contenido mediante el criterio de jueces, se obtuvieron valores V de Aiken de los 3 criterios pertinencia, relevancia y claridad y la V de Aiken > 0.80 general observándose que todos los ítems cumplen con evaluar el constructo de felicidad satisfactoriamente (Escurre, 1988, p. 107)., así mismo, se los jueces realizaron observaciones con referente a los ítems 4, 6, 10, 19 y 21 por lo que se recomienda realizar cambios con referente a dichos ítems referentes a la Escala de Felicidad (EFL). Dichos resultados coinciden con la investigación realizada por Villanueva (2018) que obtuvo un puntaje de 1.00 en la V de Aiken lo que indica que la prueba es aceptable en su totalidad.

En el análisis descriptivo de los ítems, se observa que ninguno de las 5 elecciones de la escala sus porcentajes son mayor a 80% lo que significa que todos los encuestados respondieron de manera correcta, sin deseabilidad social o sesgo alguno (Sireci, 1998). Así mismo, se presentan los análisis de ítems de las dimensiones de sentido positivo de la vida, observándose que la media de los ítems fluctúa entre 1.67 y 3.95; satisfacción con la vida, observándose que la media de los ítems fluctúa entre 3.73 y 4.31; realización personal, observándose que la media de los ítems fluctúa entre 3.56 y 4.03 y alegría de vivir, observándose que la media de los ítems fluctúa entre 3.56 y 4.03. Tales resultados no coinciden con la investigación realizada por Villanueva (2018) cuyo porcentaje mayor fue de 55,97% de la varianza total. Por otra parte, Gallegos, Rodríguez, León, Fernández, Chávez y Butlier, X (2016), los ítems 13, 16 y 19 presentan una curtosis mayor del 1.5 lo cual hace genera una distorsión en el análisis del instrumento, la desviación estándar se encentra entre .57 a 1.48 y la media entre 3.54 a 4.23.

Con respecto al análisis factorial confirmatorio se realizó en un primer momento con la distribución original, obteniendo datos en los índices de ajuste, $X^2/gl = 2.114$

lo que significa que cumple el requisito optimo (Hu y Bentler, 1999); el GFI = 0.894 lo que significa que no cumple el requisito optimo; el CFI = 0.912 lo que significa que cumple el requisito optimo (Lévy y Varela, 2006); el TLI = 903 lo que significa que cumple el requisito optimo y el SRMR = 0.0471 lo cual indica un valor adecuado (Herrero, 2010). Se realizó evaluaciones previas obteniendo valores de KMO = 0.948, lo que significa que es > 0.80 siendo un indicador que se puede realizar al análisis factorial exploratorio de igual forma, se realizó prueba de esfericidad de Bartlett donde se obtuvo un valor de significancia 0.000, lo que indica que es $p < 0.05$, lo que significa que existe correlación entre las variables y no es una matriz idéntica (Suarez, 2007). Por lo tanto, se pudo realizar el AFE donde se hizo una reagrupación en 4 dimensiones, en la primera dimensión sentido positivo de la vida está conformada por los ítems 4, 13, 12, 11, 13, 16, 6, 10, 9 y 27, en la segunda dimensión satisfacción con la vida está compuesta por los ítems 20, 14, 19, 7, 23, 22, 26, 2 y 24, en la tercera dimensión realización personal está compuesta por los ítems 24, 1, 8, 21, 15 y la cuarta dimensión alegría de vivir está compuesta por los ítems 5 y 25. Se volvió realizar el análisis factorial confirmatorio con la distribución revisada obteniendo datos en los índices de ajuste, $\chi^2/gl = 1.818$ lo que significa que cumple el requisito optimo, el GFI = 0.917 lo que significa que cumple el requisito optimo, el CFI = 0.941 lo que significa que cumple el requisito optimo, el TLI = 934 lo que significa que cumple el requisito optimo y el SRMR = 0.0405 lo cual indica un valor adecuado (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016), (Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006) y (Ruiz, Pardo, San Martín, 2010). Estos resultados tienen cierta coinciden con la indagación realizada por Villanueva (2018) Sentido positivo de la vida: 27, 6, 16, 13, 21, 01 y 25; Satisfacción con la vida por los reactivos 23, 20, 19, 07, 22,26, 14, 17, 02 y18; Realización personal constituido por los ítems: 04,03,10,11,05,09,08 y 12; por último, Alegría de vivir por los elementos: 24 y 15.

Referente a la confiabilidad por Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.48 en la variable general de felicidad lo cual significa que tiene baja confiabilidad (Ruiz, 2011). Dichos resultados son contradictorios con la investigación realizada por Villanueva (2018) encontrando en el alfa de Cronbach un valor de 0.927 que indica que el instrumento tiene un alto nivel de consistencia interna y en el coeficiente de Guttman el valor es de 0.851, lo que indica que el instrumento posee adecuado

nivel de consistencia interna. De igual manera, Gallegos, Rodríguez, León, Fernández, Chávez y Butilier, X (2016) encontró un valor de 921 a .927, lo cual indica que la confiabilidad es alta.

Así mismo, se realizó percentiles, teniendo valores promedios, 23.73 con respecto a sentido positivo de la vida, 24.37 con respecto a satisfacción con la vida, 22.20 con relación a realización personal, 16.70 con respecto a alegría de vivir y 87.00 con respecto a la felicidad. Así mismo, se observa 5 puntos de cortes de (1 – 20), (30 – 40), (50 – 60), (70 – 80) y (90 – 99). Tales resultados son contradictorios con la investigación realizada por Calderón (2016) cuya calificación más alta es 50, la calificación más baja es 20, la calificación media 39.63 y la calificación promedio es de 7.40.

Por último, se realizó un estudio psicométrico del instrumento enfocado en los objetivos planteados, encontrados valores óptimos referente a la validez y confiabilidad de dicho instrumento, pero se propone realizar otras indagaciones en poblaciones similares, ya que se encontró valores inadecuados referente a los índices de ajuste. Así mismo, se sugiere realizar un nuevo modelo de estructura del instrumento para así un instrumento más sólido y eficiente.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO. Se consiguió identificar evidencias de validez de contenido mediante el criterio de jueces obteniendo valores mayores a V de Aiken > 0.80 , de EFL de Alarcón en estudiantes de 1ero al 3ero de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Rímac, 2020.

SEGUNDO. Respecto al análisis descriptivos de los ítems se mostró convenientes indicadores correspondientes a la comunalidad, la asimetría, la desviación estándar, la curtosis de la Escala de los 27 ítems de Felicidad (EFL) de Alarcón.

TERCERO. Se alcanzo determinar evidencias de validez de la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de $X^2/gl = 2.11$ lo que significa que cumple el requisito optimo; el CFI = 0.91; el TLI = 90; SRMR = 0.05 lo cuales indica valores adecuados y el GFI = 0.89 lo que significa que no cumple el requisito óptimo.

CUARTO. Referente a las evidencias de validez de la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio, se hizo una reorganización con referente a la agrupación de los ítems en 4 factores, teniendo en cuenta lo valores de KMO = 0.948 y Bartlett ($p = 0.000$).

QUINTO. La confiabilidad por medio de la consistencia interna de Alfa de Cronbach se obtuvo 0.48 lo cual significa que tiene baja confiabilidad.

SEXTO. En cuanto a los percentiles de (EFL)se obtuvieron valores promedios, 23.73 sentido positivo de la vida, 24.37 satisfacción con la vida, 22.20 realización personal, 16.70 alegría de vivir y 87.00 con respecto a la felicidad. Así mismo, se observa 5 puntos de cortes de (1 – 20), (30 – 40), (50 – 60), (70 – 80) y (90 – 99).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar investigaciones psicométricas referentes a (EFL) para recabar mayor información con referente a las propiedades psicométricas de dicho instrumento.
2. Se propone revisar los ítems que representan a las dimensiones de la escala ya que se encontraron datos de confiabilidad bajo y muy bajo, y si fuese necesario modificar o sustituir dichos ítems para tener mayor confiabilidad.
3. Por último, se recomienda realizar otras operaciones de validez de juicio de criterio, convergente, divergente, predictiva u otras para la escala de felicidad de lima.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2006). *Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad*. Interamerican Journal of Psychology, 40(1), 99-106.
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad. Introducción a la psicología positiva*. Editorial Universitaria.
- Alarcón, R. (2012). *Psicología positiva*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Alarcón, R. (2015). *La idea de la felicidad*. Apuntes de Ciencia & Sociedad, 5(1), 2.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. y Hardouin, J. (2014). *Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures*. Health and quality of life outcomes, 12(1), 2.
- Argyle, M. y Hills, P. (2002). *The Oxford Happiness Questionnaire: a compact scale for the measurement of psychological well-being*. Personality and individual differences, 33(7), 1073-1082.
- Auné, S., Abal, F. y Attorresi, H. (2017). *Versión argentina de la Escala de Felicidad de Lima*. Diversitas, 13(2), 201-214.
- Bandalos, D. y Finney, S. (2010). *Exploratory and confirmatory*. The reviewer's guide to quantitative methods in the social sciences, 93.
- Ben-Shahar, T. (2018). *Ser feliz es decisión tuya: Herramientas de la psicología positiva para incrementar tu productividad y tu felicidad*. Alienta Editorial.
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis. La metodología del cómo formularlos*. Cengage Learning Editores.
- Cala, I. (2015). *Escala de felicidad corporativa*. Cala Express.
- Calderón, V. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de lima en estudiantes de secundaria*. Universidad César Vallejo.
- Castillo, A. y Chomba, M. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en docentes de las instituciones educativas estatales de Nuevo Chimbote—2019*.

- Cervantes, V. (2005). *Interpretaciones del coeficiente alpha de Cronbach*. Avances en medición, medición, 3, 9-28.
http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo_1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf
- Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética*.
http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Compton, W. y Hoffman, E. (2019). *Positive psychology: The science of happiness and flourishing*. SAGE Publications.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. Universidad De Granada.
- Diener, E. (2000). *Subjective emotional well-being*. Handbook of emotions, 2, 325-337.
- Epicuro, A. (2001). *La Felicidad*.
- ESCALE. (2019). *Unidad de Estadística Educativa*. Ministerio de Educación.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología PUCP*. 6(1-2), 103-109.
- Fabrigar, L., Wegener, D., MacCallum, R. y Strahan, E. (1999). *Evaluating the use of exploratory factor analysis in psychological research*. Psychological methods, 4(3), 272.
- Fordyce, M. (1983). *A program to increase happiness. Further studies*. Journal of Counseling Psychology, 30, 483-498.
- Gallegos, W., Rodríguez, T., León, J., Fernández, C., Chávez, M. y Butilier, X. (2016). *Análisis exploratorio de la escala de felicidad de Lima en universitarios de Arequipa (Perú)*. Psychologia: Avances de la disciplina, 10(1), 13-24.
- Gallup, J. (2012). *Is there a Kuznets curve*. Portland State University, 575-603.

- Guardamino, V., Mora, W., Salas, R. y Soto, G. (2018). *La felicidad de los estudiantes universitarios en Lima Metropolitana*.
- Helliwell, J., Layard, R. y Sachs, J. (2019). *World Happiness Report 2019*. Sustainable Development Solutions Network.
- Helsinki, L. (1992). *Public transport investment and residential property values in Helsinki*.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación (6ta ed.)*. Mc GrawHill.
- Herrero, J. (2010). *El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14*. Psychosocial Intervention, 19(3), 289-300.
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). *Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives*. Structural equation modeling: a multidisciplinary journal, 6(1), 1-55.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de Investigación Holística*. 3ra Edic. SYPAL-IUTC.
- Kline, S. (1986). *An overview of innovation. The positive sum strategy: Harnessing technology for economic growth*. The National Academy of Science, USA.
- Lévy, J. y Varela, J. (2006). *Invarianza factorial con muestras múltiples*. Modelización con estructuras de covarianzas en ciencias sociales, 259-278.
- Lyubomirsky, S. (2008). *The how of happiness: A scientific approach to getting the life you want*. Penguin.
- Manzini, J. (2000). *Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos*. Acta bioethica, 6(2), 321-334.
- Marin-Garcia, J. y Carneiro, P. (2010). *Development and validation of a multidimensional measure of lean manufacturing*. Intangible Capital, 6(1), 78-127.
- Martin, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 23(3), 23-41.

- McDonald, R. (1999). *Test Theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Meneses, J., Barrios, M., Lozano, L., Bonillo, A., Turbany, J., Cosculluela, A. y Valer, S. (2014). *Psicometría*. Editorial UOC.
- Moreno, Z. y Ibarra, L. (2017). *Fiabilidad y validez de la escala de felicidad de lima en trabajadores de empresas de servicios*. *Desarrollo Gerencial*, 9(1), 16-34.
- Moyano, E., Palomo, G., Mendoza, R. y Dinamarca, D. (2018). *Escala de felicidad para adultos*. *Terapia Psicológica*, 36(1), 33-45.
- Narváez, H. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote*.
- Pozos, J., Rivera, S., Reyes, I., y Lopez, M. (2013). *Escala de felicidad en la pareja: Desarrollo y validación*. *Acta de investigación psicológica*, 3(3), 1280-1297.
- Puig, G. (2012). *Tutores de resiliencia: Dame un punto de apoyo y moveré mi mundo*. Editorial Gedisa.
- Rodríguez, G. y Domínguez, G. (2017). *Evaluación psicométrica de la escala de felicidad de Lima en una muestra mexicana*. *Universitas Psychologica*, 16(4).
- Ruiz (2011). *Programa Interinstitucional Doctorado en Educación: Confiabilidad*. Texas.
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). *Modelos de ecuaciones estructurales*. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la Investigación científica*. Universidad Ricardo Palma
- Sireci, S. (1998). *The construct of content validity*. *Social indicators research*, 45(1-3), 83-117.
- Suárez, O. (2007). *Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio*. *Scientia et technica*, 1(35).
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5.^a ed.). San Marcos.

Villanueva, F. (2018). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad en adultos del distrito de Carabaylo–2018.*

Worldwide Independent Network (WIN) (2018). *Índice de Felicidad Neta.*

Anexos

Tabla 10

Matriz de consistencia

Problema	Justificación	Objetivos	Variable	Dimensiones	Ítems	Marco Metodológico
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020?	La realización de la presente indagación, es de carácter valioso e importante para el ámbito de la psicología e investigación, ya que se busca recopilar información acerca del bienestar psicológico, así mismo, se busca determinar las propiedades psicométricas que posee la EFL, para verificar si el instrumento es altamente confiable y válido.	Objetivo General: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020	Felicidad	Sentido positivo de la vida	23,14, 19,26, 18,11, 20,17, 7, 22, 2	Tipo: Tecnológico Diseño: Instrumental
		Objetivos específicos: O1. Identificar evidencias de validez de contenido de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020		Satisfacción con la vida	4,3, 5, 6, 10	Línea de investigación: Psicométrica
		O2. Realizar análisis descriptivos de los ítems de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020		Realización personal	24,8, 21,27, 25, 9	Población: 2168 estudiantes
		O3. Determinar evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020		Alegría de vivir	15,16, 12,13	Muestra: 430 estudiantes
		O4. Determinar evidencias de confiabilidad por medio de la consistencia interna de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020				
		O5. Elaborar percentiles de la Escala de Felicidad (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020.				

Operacionalización de variables.

Tabla 11

Operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Número De Medición
FELICIDAD	Define a la felicidad como un estado afectivo subjetivo de total satisfacción que experimenta una persona cuando se halla en posesión de un bien deseado. Alarcón (2015)	Medidas obtenidas a través de la Escala de Felicidad de Lima – EFL creado por Alarcón (2006)	Sentido positivo de la vida	Depresión profunda	23 – 14	ordinal
				Fracaso	19	
				intranquilidad	26 – 18- 11	
				pesimismo	20 – 17- 7	
			Satisfacción con la vida	Vacío existencial	22 – 2	
				Satisfacción por bienes deseados	4 – 3 – 5 – 1 – 6 - 10	
				autosuficiencia	24 -8	
			Realización personal	Tranquilidad emocional	21 - 27 – 25 – 9	
				experiencias positivas de la vida	15 - 16	
			Alegría de vivir	sensación general de estar bien	12-13	

Instrumento

ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA Reynaldo Alarcón Napurí (2006)

Nombre y Apellido :
Edad : **Sexo** :
Turno : **Fecha** :

Instrucciones:

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con una X. No hay respuestas buenas ni malas.

Escala:

Totalmente de Acuerdo TA
Acuerdo A
Ni acuerdo ni desacuerdo ¿
Desacuerdo D
Totalmente en Desacuerdo TD

	TA	A	¿	D	TD
1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.					
2. Siento que mi vida está vacía.					
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.					
4. Estoy satisfecho con mi vida.					
5. La vida ha sido buena conmigo.					
6. Me siento satisfecho con lo que soy.					
7. Pienso que nunca seré feliz.					
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son					
9. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.					
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.					
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.					
12. Es maravilloso vivir.					
13. Por lo general me siento bien.					
14. Me siento inútil.					
15. Soy una persona optimista.					
16. He experimentado la alegría de vivir.					
17. La vida ha sido injusta conmigo.					
18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.					
19. Me siento un fracasado.					
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.					
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.					
22. Me siento triste por lo que soy.					
23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.					
24. Me considero una persona realizada.					
25. Mi vida transcurre plácidamente.					
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.					
27. Creo que no me falta nada.					

Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Giovana Ramirez Melendez (2020)

Datos de identificación:

Sexo

Masculino

☐

Femenino

☐

Edad

Grado

Primero

☐

Secundo

☐

Tercer

☐

Sección

A

B

C

D

E

Distrito

Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Miguel Ángel García M.
PSICOLOGO
C.Ps P. 17794

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 18 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 946 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Benjamin Lincoln Guerrero Silva

Director

IE. PGP Tte. Crl. Alfredo Bonifaz Fonseca

Av. Morro de Arica 547 - Rímac

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **GIOVANA RAMIREZ MELENDEZ** con DNI: **48090676** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Melisa Sevillano Gamboa

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



[Signature]
LIC. MAXIMO F. LOZANO ESQUIVEL
DIRECTOR GRAL. I.E. "RICARDO BENTIN"

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 18 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 945 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Maximo Flavio Lozano Esquive
Director
IE. Ricardo Bentin
Avenida Ricardo Bentin 391 - Rímac

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **GIOVANA RAMIREZ MELENDEZ** con DNI: **48090676** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Signature]

Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Carta de autorización



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Lima, 28 de octubre del 2019

Sr. Miguel Ángel García Miraval
Psicólogo del Centro
I.E.P.G.PE Tte. CrI. Alfredo Bonifaz Fonseca
Av. Morro de Arica 547 – Rimac

Presente:

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarles mi cordial saludo de parte de la **I.E.P.G.PE Tte. CrI. Alfredo Bonifaz Fonseca**, para hacerle conocimiento que estaremos dándole las facilidades respectivas a la Estudiante de Psicología **GIOVANA RAMIREZ MELENDEZ** identificada con DNI 48090676, por lo tanto, autorizo que se lleve a cabo la aplicación de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) de Alarcón, para fines académicos de investigación en nuestra Institución.

Sin otro particular me despido de antemano,

Atentamente,


Sr. Miguel Ángel García Miraval
Psicólogo del Centro

Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N° 826 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 3 de Noviembre de 2019

Autor:

Reynaldo Alarcón Napurí

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **GIOVANA RAMIREZ MELENDEZ**, con **DNI 4809067** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 67002832209**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito del Rímac, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.



En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Autorización de uso del instrumento

	
GIOVANA RAMIREZ MELENDEZ <ramirezmelendezgiovana@gmail.com>	
<hr/>	
Solicitud de permiso del instrumento 2 mensajes	
<hr/>	
GIOVANA RAMIREZ MELENDEZ <ramirezmelendezgiovana@gmail.com> Para: r.alarcon.napuri@gmail.com	4 de noviembre de 2019 a las 18:45
Tenga mis cordiales saludos,	
Mi nombre es Giovana, Ramirez Melendez, estudiante de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, le solicito permiso para el uso de su instrumento "Escala de Felicidad de Lima (EFL)" con fines académicos, espero su pronta respuesta, gracias	
Adjunto carta de autorización de permiso	
<hr/>	
 Carta de permiso.pdf 120K	
<hr/>	
Reynaldo Alarcón Napuri <r.alarcon.napuri@gmail.com> Para: GIOVANA RAMIREZ MELENDEZ <ramirezmelendezgiovana@gmail.com>	4 de noviembre de 2019 a las 22:10
Ok señorita Giovana Ramírez tiene mi autorización para usar el instrumento, saludos y éxitos	
2019-11-04 18:45 GMT-05:00, GIOVANA RAMIREZ MELENDEZ <ramirezmelendezgiovana@gmail.com>:	
[Texto citado oculto]	

Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento informado

Estimado (a) colaborador:

.....

Con el digno respecto me presento ante usted, mi nombre es: **Giovana Ramirez Melendez** interno de psicología de la universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020**; por ello, me gustaría contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la: Escala de Felicidad (EFL). De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicara cada uno de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Giovana Ramirez Melendez

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

.. con número de DNI: Acepto participar en la investigación **Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima (EFL) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Rímac, 2020.**

Día:/...../.....

FIRMA

Resultados de la prueba piloto

Tabla 12

Cantidad de participantes de la muestra piloto

Instituciones Educativas	Cantidad de Alumnos	Porcentaje
IE. 1	75 alumnos	50%
IE. 2	75 alumnos	50%
Total	150 alumnos	100%

En la Tabla 12, se observa la cantidad de alumnos para dicha indagación es 150 alumnos, de manera equitativa de las dos instituciones educativas.

Evidencias de validez de contenido

Tabla 13

Evidencias de validez del criterio claridad, relevancia y pertinencia de la escala de felicidad de lima (EFL)

[illegible]

22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI

En la tabla 13, se muestran los valores V de Aiken de los criterios pertinencia, relevancia y claridad observándose que todos los ítems cumplen con el criterio mínimo requerido V de Aiken > 0.80 (Escriba, 1988, p. 107).

Análisis de los ítems

Tabla 14

Análisis descriptivo de los Ítems de la dimensión sentido positivo de la vida

	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2
Ítem 2	2.3400	1.30321	0.539	-0.776	0.661	0.668
Ítem 7	1.7000	0.95298	1.385	1.737	0.704	0.635
Ítem 11	3.7000	1.12938	-0.522	-0.777	-0.412	0.340
Ítem 14	2.2600	1.15723	0.616	-0.473	0.785	0.682
Ítem 17	2.5200	1.16479	0.313	-0.585	0.586	0.659
Ítem 18	2.3400	1.15370	0.533	-0.579	0.415	0.790
Ítem 19	1.9000	1.21638	1.262	0.636	0.685	0.632
Ítem 20	1.8800	1.13641	1.113	0.451	0.587	0.445
Ítem 22	2.0400	1.17734	0.858	-0.206	0.671	0.744
Ítem 23	1.9400	1.15016	1.295	1.102	0.689	0.629
Ítem 26	2.7400	1.42585	0.261	-1.232	0.633	0.557

En la tabla 14, se muestran los análisis de ítems de la dimensión sentido positivo de la vida, observándose que la media de los ítems fluctúa entre 1.17 y 3.70, a la vez se observa que la desviación estándar esta entre 0.95 y 1.42; a la vez se observa que los índices de homogeneidad corregido cumplen con el criterio de Kline (1986) que indica que los valores deben ser mayores o iguales 0.20. Por último, se presentan los valores de las comunales los ítems 2, 7, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26 tienen comunales mayores a 0.40 cumpliendo con el requisito mínimo establecido, mientras que el ítem 11 presenta comunalidad de 0.34 por lo que se recomienda su revisión (Sireci, 1998).

Tabla 15*Análisis descriptivo de los Ítems de la dimensión satisfacción con la vida*

	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2
Ítem 1	3.4800	1.05444	-0.652	0.112	0.521	0.438
Ítem 3	3.8600	0.83324	-0.609	0.143	0.509	0.420
Ítem 4	3.9800	0.99980	-0.597	-0.731	0.728	0.705
Ítem 5	3.5200	0.99468	-0.317	0.158	0.599	0.534
Ítem 6	3.9800	0.99980	-0.852	0.355	0.775	0.757
Ítem 10	3.7400	1.12141	-0.634	-0.275	0.557	0.495

En la tabla 15, se muestran los análisis de ítems de la dimensión satisfacción con la vida, observándose que la media de los ítems fluctúa entre 3.48 y 3.98, a la vez se observa que la desviación estándar esta entre 0.83 y 1.12; a la vez se observa que los índices de homogeneidad corregido cumplen con el criterio de Kline (1986) que indica que los valores deben ser mayores o iguales 0.20. Por último, se presentan los valores de las comunales de todos los ítems tienen comunales mayores a 0.40 cumpliendo con el requisito mínimo establecido (Sireci, 1998).

Tabla 16*Análisis descriptivo de los Ítems de la dimensión realización personal*

	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2
Ítem 8	3.3200	1.09619	-0.584	-0.292	0.620	0.540
Ítem 9	2.9000	1.44632	0.097	-1.388	0.708	0.643
Ítem 21	3.6800	1.01900	-0.513	-0.293	0.756	0.715
Ítem 24	3.2000	1.03016	-0.303	0.124	0.668	0.613
Ítem 25	3.4800	0.93110	-0.651	0.614	0.619	0.548
Ítem 27	3.3000	1.24949	-0.602	-0.604	0.722	0.662

En la tabla 16, se indican los análisis de ítems de la dimensión realización personal, observándose que la media de los ítems fluctúa entre 2.90 y 3.68, a la vez se observa que la desviación estándar esta entre 0.93 y 1.44; a la vez se observa que los índices de homogeneidad corregido cumplen con el criterio de Kline (1986) que indica que los valores deben ser mayores o iguales 0.20. Por último, se presentan los valores de las comunalidades de todos los ítems tienen comunalidades mayores a 0.40 cumpliendo con el requisito mínimo establecido (Sireci, 1998).

Tabla 17

Análisis descriptivo de los Ítems de la dimensión alegría de vivir

	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2
Ítem 12	4.2400	0.89351	-1.396	2.500	0.770	0.800
Ítem 13	3.66000	1.022402	-0.692	0.301	0.532	0.506
Ítem 15	3.5600	1.03332	-0.398	-0.543	0.619	0.632
Ítem 16	3.8400	1.03726	-0.924	0.690	0.652	0.682

En la tabla 17, se indican los análisis de ítems de la dimensión alegría de vivir, observándose que la media de los ítems fluctúa entre 3.56 y 4.24, a la vez se observa que la desviación estándar esta entre 0.89 y 1.03; a la vez se observa que los índices de homogeneidad corregido cumplen con el criterio de Kline (1986) que indica que los valores deben ser mayores o iguales 0.20. Por último, se presentan los valores de las comunales de todos los ítems tienen comunales mayores a 0.40 cumpliendo con el requisito mínimo establecido (Sireci, 1998).

Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 18

Confiabilidad mediante división por dos mitades modelo original

	Coeficiente de dos mitades de Guttman
Felicidad	0.65
Sentido positivo de la vida	0.80
Satisfacción con la vida	0.78
Realización personal	0.65
Alegría de vivir	0.61

En la tabla 18, se obtuvo la confiabilidad por el coeficiente de dos mitades de Guttman, obteniendo 0.65 en la variable felicidad lo cual significa que tiene alta confiabilidad (Hernández et al., 2014); en las dimensiones de sentido positivo a la vida se obtuvo un valor de 0.80, en satisfacción con la vida se obtuvo un valor de 0.78, en realización personal se obtuvo un valor de 0.65 y alegría de vivir se obtuvo un valor de 0.61 lo cual significan que todas las dimensiones tiene alta confiabilidad (Ruiz, 2011).

Criterios de jueces del instrumento de la muestra final.

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FELICIDAD
ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Medina Juvelo Savarito

DNI: 4314154

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Católica de Santa María	Psicología	2002 - 2006
02	Univ. Ricardo Palma	Mag. amparado en Psig. y RR.HH.	2009 - 2011

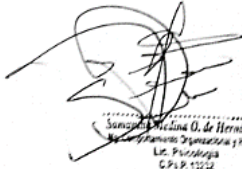
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Univ. Cesar Vallejo	Docente	San Marcos	2013 - 2019	Docencia
02	Municipalidad San Miguel	Psic. Jg.	San Miguel	2017	Selección y evaluación de personal
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de Octubre del 2019


Savito Medina Juvelo
Lic. Psicología
C.P.S. 11222

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FELICIDAD
ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	2005 - 2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA	2012 - 2014


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	- PNP	PSICOLOGO	LIMA	2016 - Actualidad	- Psicólogo Asistencia
02	- INABIF	PSICOLOGO	LIMA	2015 - 2016	- Psicólogo Asistencia
03	- ESSALUD	PSICOLOGO	LIMA	2013 - 2015	- Psicólogo Asistencia

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de Octubre del 2019


ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
CAP. PNP
C.P.S. 11244 / DNI. 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LMS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FELICIDAD
ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): MG. GARCÍA MIRANDA, ANGEL

DNI: 09917789

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	LICENCIADO PSICOLOGIA	1996 - 2002
02	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGIA	2007 - 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUVIANAS	DOCTE	LIMA	2006 - ACTUALIDAD	ASESOR TECNICO - JURADO
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de Octubre del 2019

MG. Angel García Miranda
PSICOLOGO
C.Ps.P. 10098

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FELICIDAD
ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Juana Elia Dioses Ruiz

DNI: 07227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología Clínica	1984 - 1990
02	PUCP	Formación Magisterial	2010 - 2012
	UCV	Psicopedagogía	2008 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	M.G.P.	Psicóloga	Callao	1998 - A la actualidad	Psicóloga asistente
02	IESPPEI	Psicopedagoga	San Miguel	1998 - 2019	Responsable del Servicio Psicopedagógico
03	UCV	Docente	Los Olivos	2008 - 2019	Docente tiempo parcial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Juana Elia Dioses Ruiz
PSICOLOGA
C.Ps.P. 6006

03 de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FELICIDAD
ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / DR. THOMAS GUISRE GREGORIO ERNSTU

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	PSICOLOGIA	1990 - 1996
02	DIRINCRIP-PNP	PERITO	1997 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA - NORTE	2017 - 2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



28 de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FELICIDAD
ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ | Aplicable después de corregir ☒ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / DR. MANRIQUE TAPIA, CESAR RAUL

DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGIA	1986 - 1991
02	UPCH	PSICOLOGIA	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010 - Actualidad	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016 - Actualidad	Docente
03	UPCH	Docente	Lima Norte	2012 - 2017	Docente pre

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Cesar Raul Manrique Tapia
Psicólogo Clínico
C.Ps. 79992

28 de Octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FELICIDAD
ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador (Dr. / Mg): Castro Garza, Julio Cesar

DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1984-1986
02	UNFV	Psicología Organizacional	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017	Docente, Asesor, Jefe
02	UCSUR	Docente	Chumbi	2016	Docente, Asesor, Jefe
03	UIGV	Docente	Lima	1990	Docente, Asesor, Jefe

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Dr. Julio Cesar Castro Garza
P.S. PSICÓLOGO
C.A. 15282 del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FELICIDAD
ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Leslie Kelly Guerrero Ríos

DNI: 42410945

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Licenciatura	2003-2008
02	Universidad Ricardo Palma	Maestría	2011-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	OLPS Organizatos	Jefe desarrollo	La Molina	Lima	Jefatura
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Leslie Guerrero Ríos
PSICÓLOGA ORGANIZACIONAL
C.P. 15282

28 de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FELICIDAD
ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Denegri Velarde María Isabel

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Licenciada	6 años
02	UCV	Maestría	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HC PNP	Psicóloga	Jesús María	22 años	Psicóloga Asistencial
02	I-E INFO EUTE	Psicóloga	Carabayllo	15 años	Psicóloga educativa
03	UCV	Docente	Los Olivos	4 años	Docente

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mg. Denegri Velarde
CPP 6737
PSICÓLOGA

28 de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FELICIDAD
ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Alvarez, Jurek n. Kory

DNI: 41190316

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico	Psicología Educativa	2013-2015
02	Villavieja		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Imova schools	Psicólogo	Carabayllo	2011-2015	Ps. Infantil- Primaria
02	San	Psicólogo	San Isidro	2016-2018	Reductivo
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mg. Jurek n. Kory
CPP 21444
PSICÓLOGA

28 de Octubre del 2019

Criterios de jueces del instrumento de la prueba piloto.

 Ministerio de Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Estrada Alowia Erika

DNI: 09904133


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Bachiller en Ed. Sec.	2012 - 2014
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología	2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de exp. convección de grupo de trabajo y de especialistas
02	UCV	OTF	Los Olivos	2013	Dictado de exp. convección
03	SENATI	Coord.	Independencia	2013 - 2014	Coord. de 13 y 18 Zonas Calles.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Erika Estrada Alowia
C. Ps. P. 12224

 Ministerio de Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Hernández Lozano Manuel

DNI: 08982630


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO PSI.	2011 - 2014
02	USMP	MAESTRÍA PSI.	2001 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	Los Olivos	2009 - ACTUA	DOCENTE
02	PNP	Psicólogo	Av. Arequipa	1988 - ACTUA	PSICOLOGO
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


MANUEL HERNÁNDEZ LOZANO
C.M.D.T. S. PNP
JEFE POLICLINICO PNP SMP
CPP. 5418

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Yohana Espinosa Llanusa

DNI: 41146416

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	6 años
02		Clinica	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTE	La Olla	5 años	DTE
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Yohana Edith Espinosa Llanusa
 PSICÓLOGA
 C. P. P. N° 11993

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Norma Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Psicología	2003 - 2014
02	UBV	Psicología	2003 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	San José	2014 - 2017	Docente
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Norma Sánchez Llanos
 PSICÓLOGA
 CPSP 23810

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. M^{te}. RAIZA VALENZUELA FLORES DE MESA

DNI: 07283222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mtro. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIV. CESAR VALLEJO	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia Universitaria
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

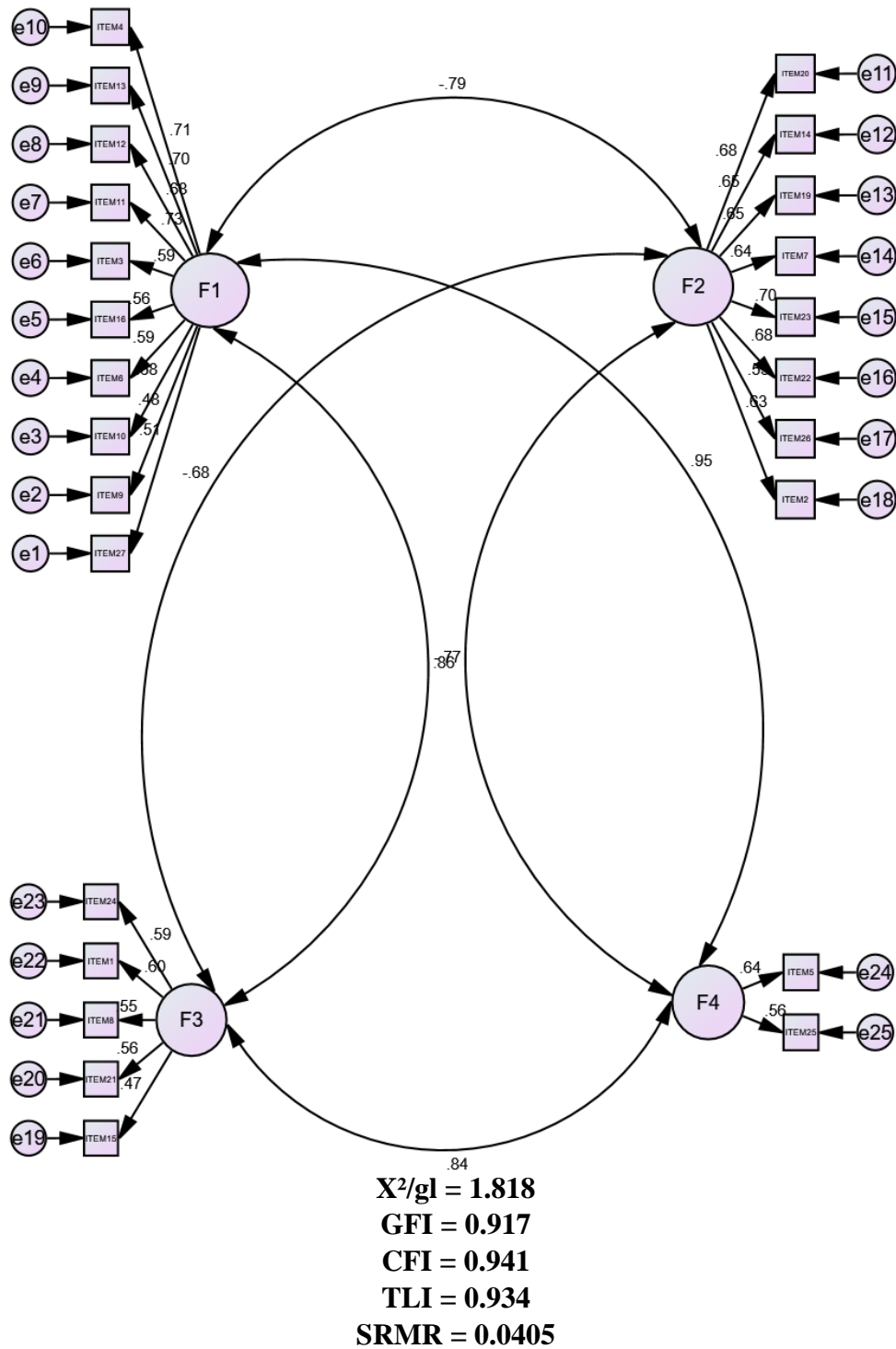
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Florencia R. Flores de Mesa
M^{te}. Flor de Mesa Valenzuela
Psicóloga
Orientadora en Sexualidad Humana
C.P.S. N° 3401

Resultados adicionales de la muestra final.

Figura 3

Análisis Factorial Confirmatorio modelo con 4 dimensiones y nueva distribución de ítems.



Nota: F1: sentido positivo de la vida; F2: satisfacción con la vida; F3: realización personal; F4: alegría de vivir

Tabla 19

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Felicidad.

Índices de Ajuste		Modelo 2	Índices Óptimos	Autor
Ajuste Absoluto				
χ^2/gf	Razón chi cuadrado/ grados libertad	1.818	≤ 5.00 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.917	≥ 0.90 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.941	≥ 0.90 (Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)
TLI	Índice de Lewis Turker	0.934	≥ 0.90 (Aceptable)	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0405	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)

En la tabla 19, se muestra los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Felicidad, teniendo datos en los índices de ajuste, $\chi^2/gf = 1.818$ lo que significa que cumple el requisito optimo, el $GFI = 0.917$ lo que significa que cumple el requisito optimo, el $CFI = 0.941$ lo que significa que cumple el requisito optimo, el $TLI = 934$ lo que significa que cumple el requisito optimo y el $SRMR = 0.0405$ lo cual indica un valor adecuado.

Tabla 20*Tabla de jueces de expertos*

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Andre Alberto Arias Lujan CPP 17463	Magister	Docente universitario - UCV
2	Samantha Medina Oviedo CPP 13232	Magister	Docente universitario - UCV
3	Miguel Angel Garcia Miraval CPP 10098	Magister	Docente universitario - UAP
4	Juana Elisa Dioses Rizzi CPP 6006	Magister	Docente universitario - UCV
5	Gregorio Ernesto Tomas Quispe CPP 7249	Magister	Docente universitario - UCV
6	César Raúl Manrique Tapia CPP 9892	Magister	Docente universitario - UCV
7	Julio Cesar Castro Garcia CPP2283	Doctor	Docente universitario - UCV
8	Leslie Kelly Guerrero Rios CPP 15282	Magister	Docente universitario - UCV
9	Maria Isabel Denegri Velarde CPP 6737	Magister	Docente universitario - UCV
10	Kory Jaquelin Cano Quevedo CPP 21494	Magister	Docente universitario - UCV

En la tabla 20, se consideró la participación de 10 jueces expertos para que brinden la validación respectiva del instrumento